

ПРОТОКОЛ № 2

конкурсною комісією на зайняття посади директора Нетішинського навчально-виховного комплексу «Загальноосвітня школа І-ІІ ступенів та ліцей» Нетішинської міської ради Хмельницької області

12 жовтня 2021 року 10.00 год.

м.Нетішин

Місце проведення: сесійна зала

Присутні 9 (дев'ять) членів комісії:

- Мисько Василь - заступник міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради, голова комісії
- Юрчук Людмила -начальник відділу правового забезпечення апарату виконавчого комітету Нетішинської міської ради, заступник голови комісії
-
- Сахнюк Наталія - начальник відділу кадрової роботи апарату виконавчого комітету Нетішинської міської ради, секретар комісії
- Волик Вікторія - завідувач сектору управління персоналом управління Державної служби якості освіти у Хмельницькій області
- Дьома Вероніка - головний спеціаліст-юрисконсульт управління Державної служби якості освіти у Хмельницькій області
- Назаренко Ольга - директор Центру професійного розвитку педагогічних працівників Нетішинської міської ради
- Шевчук Борис - голова ради голів профспілкових комітетів та профорганізаторів
- Янковенко Петро - головний спеціаліст відділу позапланового контролю закладів освіти та взаємодії з органами місцевого самоврядування управління Державної служби якості освіти у Хмельницькій області
- Яцюк Микола - директор Нетішинської загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів № 2 Нетішинської міської ради Хмельницької області

Запрошені:

- Онiсiмчук Тетяна - спеціаліст І категорії відділу з організаційних питань апарату виконавчого комітету Нетішинської міської ради

СЛУХАЛИ:

Миська В.М., заступника міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради, голову комісії:

- сьогодні 12 жовтня 2021 року проходить друге засідання конкурсної комісії на зайняття посади директора Нетішинського навчально-виховного комплексу «Загальноосвітня школа I-II ступенів та ліцей» Нетішинської міської ради Хмельницької області (далі – зайняття посади директора).

Попереджую усіх присутніх, що засідання комісії буде проходити в онлайн-режимі.

30 вересня 2021 року відбулося перше засідання конкурсної комісії щодо розгляду заяв, перевірки поданих документів претендентами на зайняття посади директора на відповідність встановленим законодавством вимогам та допущення/недопущення кандидатів до участі у конкурсному відборі на зайняття посади директора Нетішинського навчально-виховного комплексу «Загальноосвітня школа I-II ступенів та ліцей» Нетішинської міської ради Хмельницької області.

Відповідно до протоколу конкурсної комісії №1 від 30 вересня 2021 року Конончук Надію Володимирівну та Гончарука Володимира Миколайовича допущено до участі у конкурсному відборі на зайняття посади директора.

Конкурсна комісія є повноважною за умови присутності на її засіданні не менше двох третин від її затвердженого складу. Конкурсна комісія приймає рішення більшістю голосів від її затвердженого складу. У разі рівного розподілу голосів вирішальним є голос голови конкурсної комісії. Члени конкурсної комісії можуть висловити свою окрему думку з відповідного питання, яка додається до протоколу засідання. Три члени конкурсної комісії у зв'язку із завантаженістю присутні сьогодні на засіданні в онлайн режимі (через платформу WebEx), а саме: Волик Вікторія, Дьоміна Вероніка та Янковенко Петро.

Кворум для прийняття рішення комісії є, а тому пропоную прийняти рішення щодо початку засідання комісії під моїм головуванням.

РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ щодо початку засідання:

За - 9 (дев'ять)
Проти - 0 (нуль)
Утрималися - 0 (нуль)
Рішення прийнято.

ВИРІШИЛИ: засідання комісії розпочати.

СЛУХАЛИ:

Миська В.М., заступника міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради, голову комісії:

До порядку денного засідання конкурсної комісії на зайняття посади директора два питання, зокрема:

1. Проведення конкурсного відбору на зайняття посади директора Нетішинського навчально-виховного комплексу «Загальноосвітня школа I-II ступенів та ліцей» Нетішинської міської ради Хмельницької області шляхом:

- перевірки на знання законодавства України у сфері загальної середньої освіти у формі письмового тестування;

- вирішення письмового ситуаційного завдання;

- проведення публічної та відкритої презентації перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти (на 2 роки та на 6 років).

2. Визначення переможця конкурсу на зайняття посади директора Нетішинського навчально-виховного комплексу «Загальноосвітня школа I-II ступенів та ліцей» Нетішинської міської ради Хмельницької області.

Якщо у членів комісії зауважень до порядку денного засідання комісії немає. Пропоную затвердити запропонований порядок денний засідання комісії. Прошу голосувати за цю пропозицію.

РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ за порядок денний засідання комісії:

За - 9 (дев'ять)

Проти - 0 (нуль)

Утрималися - 0 (нуль)

Рішення прийнято.

ВИРІШИЛИ: затвердити порядок денний засідання.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Проведення конкурсного відбору на зайняття посади директора Нетішинського навчально-виховного комплексу «Загальноосвітня школа I-II ступенів та ліцей» Нетішинської міської ради Хмельницької області шляхом:

- перевірки на знання законодавства України у сфері загальної середньої освіти у формі письмового тестування;

- вирішення письмового ситуаційного завдання;

- проведення публічної та відкритої презентації перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти (на 2 роки та на 6 років).

2. Визначення переможця конкурсу на зайняття посади директора Нетішинського навчально-виховного комплексу «Загальноосвітня школа I-II ступенів та ліцей» Нетішинської міської ради Хмельницької області.

Питання перше порядку денного

СЛУХАЛИ:

Сахнюк Н.Ю., начальника відділу кадрової роботи апарату виконавчого комітету Нетішинської міської ради, секретаря комісії:

- перший етап конкурсного відбору – письмове тестування. Тестування містить 30 тестових завдань, які формуються із загального переліку питань, наведеному в додатку 2 Положення затвердженого рішенням одинадцятої сесії Нетішинської міської ради VIII скликання від 09 липня 2021 року

№ 11/671 «Про положення про конкурс на посаду керівника закладу загальної середньої освіти комунальної форми власності» (далі – Положення про конкурс) та складені відповідно до Примірного переліку питань для перевірки знання законодавства у сфері загальної середньої освіти, затвердженого наказом МОН від 19 травня №654. Кожне тестове завдання передбачає чотири варіанти відповідей, лише одне з яких є правильним, відповідь, яку кандидат вважає правильною потрібно обвести.

Тестування проходить письмово не довше 60 хвилин.

Після складання тестування на знання законодавства кандидат підписує та проставляє дату вирішення тестових завдань.

Після закінчення часу, відведеного на складання тестування, проводиться оцінювання за такими критеріями:
один бал за правильну відповідь;
нуль балів за неправильну відповідь.

Максимальна кількість балів, які може отримати кандидат за підсумками тестування, становить 30.

Результати тестування фіксуються у відомості згідно з додатком 6 Положення про конкурс.

Кандидати, які за результатами тестування набрали 15 і менше балів, не допускаються до вирішення ситуаційного завдання та презентації перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти.

Кандидати, які набрали 16 і більше балів, допускаються до вирішення письмового ситуаційного завдання.

Кандидати перейшли до письмового тестування. Письмове тестування проходило від 10 год.45 хвл. до 10 год.55 хвл.

Підбиття підсумків.

СЛУХАЛИ:

Миська В.М., заступника міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради, голову комісії:

За підсумками письмового тестування Конончук Надія Володимирівна отримала 30 балів із 30 максимально можливих.

За підсумками письмового тестування Гончарук Володимир Миколайович отримав 21 бал (частина невірних відповідей, частина невиконана) із 30 максимально можливих.

Пропоную оцінити тестові завдання Конончук Надії Володимирівни у 30 балів. Конончук Надію Володимирівну допустити до вирішення письмового ситуаційного завдання.

РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ щодо оцінювання відповідей на тестові завдання Конончук Надії Володимирівни у 30 балів та допущення Конончук Надії Володимирівни до вирішення письмового ситуаційного завдання :

За - 9 (дев'ять)

Проти - 0 (нуль)

Утрималися - 0 (нуль)

Рішення прийнято.

ВИРІШИЛИ:

1. Відповіді на тестові завдання Конончук Надії Володимирівни оцінити у 30 балів.

2. За результатами письмового тестування Конончук Надію Володимирівну допустити до участі у другому етапі конкурсного відбору - вирішення письмового ситуаційного завдання.

СЛУХАЛИ:

Миська В.М., заступника міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради, голову комісії:

- пропоную оцінити відповіді на тестові завдання Гончарука Володимира Миколайовича у 21 бал. Гончарука Володимира Миколайовича допустити до вирішення письмового ситуаційного завдання.

РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ щодо оцінювання відповідей на тестові завдання Гончарука Володимира Миколайовича у 21 бал та допущення Гончарука Володимира Миколайовича до вирішення письмового ситуаційного завдання:

За - 9 (дев'ять)

Проти - 0 (нуль)

Утрималися - 0 (нуль)

Рішення прийнято.

ВИРІШИЛИ:

1. Відповіді на тестові завдання Гончарука Володимира Миколайовича оцінити у 21 бал.

2. За результатами письмового тестування Гончарука Володимира Миколайовича допустити до участі у другому етапі конкурсного відбору - вирішення письмового ситуаційного завдання.

СЛУХАЛИ:

Сахнюк Н.Ю., начальника відділу кадрової роботи апарату виконавчого комітету Нетішинської міської ради, секретаря комісії:

- з метою перевірки професійних компетентностей переходимо до другого етапу конкурсного відбору – вирішення письмового ситуаційного завдання.

Ситуаційне завдання вирішується письмово державною мовою не довше 30 хвилин.

Кандидат обирає одне із запропонованих 10 варіантів ситуаційних завдань шляхом витягування його із запакованого конверту.

При підготовці до вирішення ситуаційного завдання кандидат здійснює записи на аркуші з штампом виконавчого комітету Нетішинської міської ради. Перед вирішенням ситуаційного завдання обов'язково вказуються прізвище, ім'я та по батькові кандидата, варіант ситуаційного завдання. Після підготовки відповідей на аркуші проставляються підпис кандидата та дата вирішення ситуаційного завдання.

Після закінчення часу, відведеного на вирішення ситуаційного завдання, проводиться перевірка шляхом оцінювання ситуаційного завдання кожним членом комісії індивідуально. Загальна оцінка формується шляхом

визначення середнього арифметичного значення індивідуальних балів членів конкурсної комісії, яке фіксується у відомості згідно з додатками 4 та 6.

Середнє арифметичне значення індивідуальних балів членів конкурсної комісії є остаточними балами, які також виставляються і на аркуші з відповідями кандидата.

Для оцінки та перевірки професійних компетентностей кандидатів шляхом вирішення ситуаційного завдання використовується п'ятибальна система:

п'ять балів виставляються кандидатам, які виявили глибокі знання та успішно справилися із ситуаційним завданням;

чотири бали виставляються кандидатам, які виявили повні знання, в обсязі, достатньому для подальшої роботи;

три бали виставляються кандидатам, які виявили розуміння поставленого завдання та вирішили його на задовільному рівні;

два бали виставляються кандидатам, які вирішили завдання на низькому рівні;

один бал виставляється кандидатам, які не відповіли на питання у встановлений час.

СЛУХАЛИ:

Миська В.М., заступника міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради, голову комісії:

-пропоную визначитися з прохідним бар'єром за результатами другого етапу конкурсного відбору (вирішення письмового ситуаційного завдання), допущенням до третього етапу конкурсного відбору (проведення публічної та відкритої презентації перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти (на 2 роки та на 6 років). Як озвучила секретар конкурсної комісії Наталія Сахнюк, що для перевірки професійної компетентності кандидатів шляхом вирішення ситуаційного завдання використовується п'ятибальна система. Отже, максимальна кількість балів, яку кандидат може отримати за вирішення ситуаційного завдання – 45 балів (середнє арифметичне значення індивідуальних балів – 5).

Пропоную кандидати, які за результатами вирішення ситуаційного завдання набрали 15 і менше балів, не допускаються до проведення публічної та відкритої презентації перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти (на 2 роки та на 6 років). Кандидати, які набрали 16 і більше балів, допускаються до проведення публічної та відкритої презентації перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти (на 2 роки та на 6 років).

РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ за пропозицію голови конкурсної комісії:

За - 9 (дев'ять)

Проти - 0 (нуль)

Утрималися - 0 (нуль)

Рішення прийнято.

ВИРІШИЛИ:

1. Кандидати, які за результатами вирішення ситуаційного завдання набрали 15 і менше балів, не допускаються до проведення публічної та відкритої презентації перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти (на 2 роки та на 6 років).

2. Кандидати, які набрали 16 і більше балів, допускаються до проведення публічної та відкритої презентації перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти (на 2 роки та на 6 років).

Гончарук Володимир Миколайович -7 варіант ситуаційного завдання,
Конончук Надія Володимирівна – 8 варіант ситуаційного завдання.

Другий етап конкурсу тривав від 11 год.05 хвл. до 11 год. 25 хвл.
Члени комісії виставили бали у відомість. Підбиття підсумків.

СЛУХАЛИ:

Миська В.М., заступника міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради, голову комісії:

- відповідь Конончук Надії Володимирівни оцінена – 42 бали (середнє арифметичне значення індивідуальних балів 4,66). Відповідь Гончарука Володимира Миколайовича оцінена – 31 бал (середнє арифметичне значення індивідуальних балів 3,44).

СЛУХАЛИ:

Миська В.М., заступника міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради, голову комісії:

- пропоную оцінити відповідь за вирішення письмового ситуаційного завдання Конончук Надії Володимирівни 42 бали (середнє арифметичне значення індивідуальних балів 4,66). Конончук Надію Володимирівну допустити до участі у третьому етапі конкурсного відбору – проведення публічної та відкритої презентації перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти (на 2 роки та на 6 років).

РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ щодо оцінювання письмового ситуаційного завдання Конончук Надії Володимирівни 42 бали (середнє арифметичне значення індивідуальних балів 4,66) та допущення Конончук Надії Володимирівни до участі у третьому етапі конкурсного відбору – проведення публічної та відкритої презентації перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти (на 2 роки та на 6 років):

За - 9 (дев'ять)

Проти - 0 (нуль)

Утрималися - 0 (нуль)

Рішення прийнято.

ВИРІШИЛИ:

1. Письмове ситуаційне завдання Конончук Надії Володимирівни оцінити 42 бали (середнє арифметичне значення індивідуальних балів 4,66).

2. За результатами письмового ситуаційного завдання Конончук Надію Володимирівну допустити до участі у третьому етапі конкурсного відбору – проведення публічної та відкритої презентації перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти (на 2 роки та на 6 років).

СЛУХАЛИ:

Миська В.М., заступника міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради, голову комісії:

- пропоную оцінити відповідь за вирішення письмового ситуаційного завдання Гончарука Володимира Миколайовича 31 бали (середнє арифметичне значення індивідуальних балів 3,44). Гончарука Володимира Миколайовича допустити до участі у третьому етапі конкурсного відбору – проведення публічної та відкритої презентації перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти (на 2 роки та на 6 років).

РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ щодо оцінювання письмового ситуаційного завдання Гончарука Володимира Миколайовича 31 бали (середнє арифметичне значення індивідуальних балів 3,44) та допущення Гончарука Володимира Миколайовича до участі у третьому етапі конкурсного відбору – проведення публічної та відкритої презентації перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти (на 2 роки та на 6 років):

За - 9 (дев'ять)

Проти - 0 (нуль)

Утрималися - 0 (нуль)

Рішення прийнято.

ВИРІШИЛИ:

1. Письмове ситуаційне завдання Гончарука Володимира Миколайовича оцінити 31 бали (середнє арифметичне значення індивідуальних балів 3,44).

2. За результатами письмового ситуаційного завдання Гончарука Володимира Миколайовича допустити до участі у третьому етапі конкурсного відбору – проведення публічної та відкритої презентації перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти (на 2 роки та на 6 років)

Сахнюк Н.Ю., начальника відділу кадрової роботи апарату виконавчого комітету Нетішинської міської ради, секретаря комісії:

-переходимо до третього етапу конкурсу відбору проведення публічної та відкритої презентації перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти (на 2 роки та на 6 років).

Презентація перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти представляється державною мовою, не більше 15 хвилин. Під час оцінювання публічної та відкритої презентації перспективного плану розвитку закладу освіти виставляються такі бали:

три бали виставляються кандидатам, які виявили глибокі знання, уміння та компетенції, необхідні для ефективного виконання обов'язків на посаді керівника;

два бали виставляється кандидатам, професійна компетентність яких відповідає достатньому рівню для виконання обов'язків на посаді керівника;

один бал виставляється кандидатам, професійна компетентність яких відповідає мінімальному рівню для виконання обов'язків на посаді керівника;

нуль балів виставляється кандидатам, професійна компетентність яких недостатня для виконання обов'язків на посаді керівника;

Третій етап конкурсу тривав від 11 год.45 хв. до 12 год.45 хв.

Під час публічної та відкритої презентації перспективного плану розвитку закладу освіти члени комісії оцінювали формат виступу, його змістовність, вміння висловлювати свою думку, оригінальність запропонованих кандидатом управлінських рішень, його здатність до стратегічного мислення та планування, публічний захист концепції розвитку закладу освіти. Під час публічної та відкритої презентації перспективного плану розвитку закладу членами комісії були поставлені запитання Конончук Надії Володимирівни та Гончаруку Володимирі Миколайовичу. Кандидати надали вичерпні відповіді.

Члени комісії виставили бали у відомість. Підбиття підсумків.

СЛУХАЛИ:

Миська В.М., заступника міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради, голову комісії:

- за результатами третього етапу конкурсного відбору Конончук Надії Володимирівни отримала – 27 балів (середнє арифметичне значення індивідуальних балів - 3); Гончарук Володимир Миколайович – 19 балів (середнє арифметичне значення індивідуальних балів – 2,11).

Отже, підбиття підсумку тестування, вирішення ситуаційного завдання та проведення публічної та відкритої презентації перспективного плану розвитку закладу освіти здійснюється шляхом додавання балів за тестування кандидатів, допущених до вирішення ситуаційного завдання, та середнього арифметичного значення індивідуальних балів членів конкурсної комісії за вирішення ситуаційного завдання та презентації перспективного плану розвитку закладу освіти.

Загальна сума балів за тестування, середнього арифметичного значення індивідуальних балів за вирішення ситуаційного завдання та презентації перспективного плану розвитку закладу освіти у Конончук Надії Володимирівни становить – 37,66 балів.

Загальна сума балів за тестування, середнього арифметичного значення індивідуальних балів за вирішення ситуаційного завдання та презентації

перспективного плану розвитку закладу освіти у Гончарука Володимира Миколайовича становить – 26,55 балів.

СЛУХАЛИ:

Миська В.М., заступника міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради, голову комісії:

-пропоную затвердити загальну суму балів за тестування, середнього арифметичного значення індивідуальних балів за вирішення ситуаційного завдання та презентації перспективного плану розвитку закладу освіти у Конончук Надії Володимирівни – 37,66.

РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ щодо затвердження загальної суми балів за тестування, середнього арифметичного значення індивідуальних балів за вирішення ситуаційного завдання та презентації перспективного плану розвитку закладу освіти Конончук Надії Володимирівни – 37,66.

За - 9 (дев'ять)
Проти - 0 (нуль)
Утрималися - 0 (нуль)
Рішення прийнято.

ВИРІШИЛИ:

Затвердити загальну суму балів за тестування, середнього арифметичного значення індивідуальних балів за вирішення ситуаційного завдання та презентації перспективного плану розвитку закладу освіти Конончук Надії Володимирівни – 37,66.

СЛУХАЛИ:

Миська В.М., заступника міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради, голову комісії:

-пропоную затвердити загальну суму балів за тестування, середнього арифметичного значення індивідуальних балів за вирішення ситуаційного завдання та презентації перспективного плану розвитку закладу освіти Гончарука Володимира Миколайовича – 26,55.

РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ щодо затвердження загальної суми балів за тестування, середнього арифметичного значення індивідуальних балів за вирішення ситуаційного завдання та презентації перспективного плану розвитку закладу освіти Гончарука Володимира Миколайовича – 26,55.

За - 9 (дев'ять)
Проти - 0 (нуль)
Утрималися - 0 (нуль)

Рішення прийнято.

ВИРІШИЛИ:

Затвердити загальну суму балів за тестування, середнього арифметичного значення індивідуальних балів за вирішення ситуаційного завдання та презентації перспективного плану розвитку закладу освіти Гончарука Володимира Миколайовича – 26,55.

Питання друге порядку денного

Визначення переможця конкурсу на зайняття посади директора Нетішинського навчально-виховного комплексу «Загальноосвітня школа I-II ступенів та ліцей» Нетішинської міської ради Хмельницької області.

СЛУХАЛИ:

Миська В.М., заступника міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради, голову комісії:

- відповідно до пункту 40 Положення про конкурс переможцем конкурсу визначається кандидат, який набрав найбільшу кількість балів, за результатами конкурсного відбору, але не менше 50% від максимально можливої кількості балів за всі етапи конкурсного відбору.

- За результатами конкурсних випробувань (завершення тестування, вирішення ситуаційного завдання, презентації перспективного плану розвитку закладу середньої освіти) ставлю на голосування питання про визначення переможця конкурсу на зайняття посади директора Нетішинського навчально-виховного комплексу «Загальноосвітня школа I-II ступенів та ліцей» Нетішинської міської ради Хмельницької області Конончук Надію Володимирівну. Рекомендувати міському голові Супрунюку Олександрю Олексійовичу призначити на посаду директора Нетішинського навчально-виховного комплексу «Загальноосвітня школа I-II ступенів та ліцей» Нетішинської міської ради Хмельницької області Конончук Надію Володимирівну, як переможця конкурсу та укласти з нею контракт терміном на два роки (відповідно до статті 39 Закону України «Про повну загальну середню освіту»).

РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ:

За - 9 (дев'ять)
Проти - 0 (нуль)
Утрималися - 0 (нуль)

Рішення прийнято.

ВИРІШИЛИ:

1. За результатами конкурсних випробувань (завершення тестування, вирішення ситуаційного завдання, презентації перспективного плану розвитку закладу середньої освіти) визнати переможцем конкурсу на зайняття посади директора Нетішинського навчально-виховного комплексу

«Загальноосвітня школа І-ІІ ступенів та ліцей» Нетішинської міської ради Хмельницької області Конончук Надію Володимирівну.

2.Рекомендувати міському голові Супрунюку Олександрю Олексійовичу призначити на посаду директора Нетішинського навчально-виховного комплексу «Загальноосвітня школа І-ІІ ступенів та ліцей» Нетішинської міської ради Хмельницької області Конончук Надію Володимирівну, як переможця конкурсу та укласти з нею контракт терміном на два роки.

3.Секретарю конкурсної комісії Сахнюк Наталії Юріївні належним чином повідомити кандидатів Конончук Надію Володимирівну та Гончарука Володимира Миколайовича про результати проведення конкурсу на зайняття посади директора Нетішинського навчально-виховного комплексу «Загальноосвітня школа І-ІІ ступенів та ліцей» Нетішинської міської ради Хмельницької області.

Чи є у членів комісії зауваження, пропозиції? Кожний член комісії може додати до протоколу окрему думку.

Питання, які виносилися на розгляд комісії, розглянуті, прийняті відповідні рішення. Засідання конкурсної комісії оголошую закритим.

СЛУХАЛИ:

Питання, які виносилися на розгляд комісії, розглянуті, прийняті відповідні рішення. Засідання конкурсної комісії оголошую закритим.


Голова комісії

 Мисько Василь

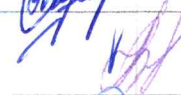
Заступник голови комісії


 Юрчук Людмила


Секретар комісії:

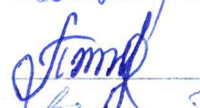
 Сахнюк Наталія

Члени комісії:

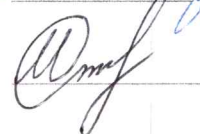
 Волик Вікторія

 Дьома Вероніка

 Назаренко Ольга

 Шевчук Борис

 Янковенко Петро

 Яцюк Микола